

Protokoll

Sitzung des Technischen Komitees

Datum 23. Oktober 2024

Ort digital

Sitzung 09

Themen
Einberufung des TKs; Wahl eines neuen Vorsitzenden; Updates aus der eva foundation; Updates aus dem Standard; Rückblick
Zusammenarbeit TK <> eva; Ausblick und Sonstiges

Tagesordnung

- 1) Einberufung des TKs

- 2) Wahl eines neuen Vorsitzenden

- 3) Updates aus der eva foundation

- 4) Updates aus dem Standard
Zwischenstand ICROA Endorsement
Zwischenstand Public Consultation
- 5) Rückblick Zusammenarbeit TK <> eva

- 6) Ausblick und Sonstiges

Hinweise zum Protokoll

Das Protokoll wurde unter Respektierung der **Chatham House Rules** geführt. Beiträge von Einzelpersonen des Technischen Komitees werden anonym unter dem Kürzel TK aufgeführt.

Hinweise zu den verwendeten Abkürzungen

Abkürzung	Bezeichnung
I	Zur Information / Kenntnisnahme
An	Antrag
E	Entscheidung
Au	Auftrag
TK	Technisches Komitee / ein Mitglied des TK
Sek	Sekretariat
G	Gast

1) Einberufung der Sitzung des Technischen Komitees

Sitzungsnummer	09
Anwesend	Raimund Friderichs (RF), Hubert Hasenauer (HH), Sven Kallen (SK), Nils von Schmidt (NVS), Moriz Vohrer (MV), Fabien Hildebrand (FH), Christian Raupach (CR) Anzahl Anwesende: 7 Personen
Gäste	Rüdiger Meyer (eva), Elias Raiser (eva)
Abwesend	- Anzahl Abwesende: 0 Personen
Agenda	7 Tage im Voraus bereitgestellt.
Protokoll	Denise Brauer (DB). Protokolle werden auf der Website des Wald-Klimastandards anonymisiert veröffentlicht.
Entscheidungsfähigkeit	Das Technische Komitee ist beschlussfähig. Zweidrittelmehrheit: ab 4 Personen. Das TK mit seinen gewählten Vertretern ist bis zum 31.12.2024 berufen.

2) Wahl eines neuen Vorsitzenden

Wahl des Vorsitzes	Typ	Wer	Bis
• Vorgeschlagen wurde Nils von Schmidt	An	TK	-
• Abgestimmt für Nils von Schmidt als Vorsitzenden: <ul style="list-style-type: none"> ○ Ja-Stimmen: 4; Nein-Stimmen: 0 ○ Stimmenthaltungen: 1 	I	-	-
• Gewählt zum Vorsitzenden des TK: Nils von Schmidt	E	TK	-
• Rücktritt als TK-Mitglied für die Stakeholderkategorie Markt	E	TK	-

3) Updates aus der eva foundation

Überführung des Ecosystem Value Association e.V. in die eva foundation (Ecosystem Value Alliance Foundation Stiftung)	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über den Status der Überführung der Ecosystem Value Association e.V. in die eva foundation, eine Stiftung bürgerlichen Rechts. 	I	G	-
<ul style="list-style-type: none"> • Die Satzung der Stiftung und die neue Satzung des WKRs werden den Mitgliedern des TK und des WKR zugesendet. 	Au	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über die Beteiligung der Anteilseigner an der eva Services GmbH <ul style="list-style-type: none"> ○ 55% eva foundation ○ 15% Sachsen-Anhaltinische Landesbank (IBG) ○ 20% Geschäftsführer (2 Pers.) ○ 10% N.N. 	I	G	-
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über die neue Governance-Struktur der eva foundation und der EVA Service GmbH. <ul style="list-style-type: none"> ○ Hingewiesen wurde darauf, dass das Managing Board der eva foundation und der EVA Service GmbH in Personalunion der beiden Geschäftsführer geführt wird 	I	G	-
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über die Planung der Internationalisierung der eva foundation. 	I	G	-

4) Updates aus dem Standard

Zwischenstand ICROA Endorsement	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über den Status quo des Antragsprozesses auf ICROA Endorsement, dessen Abschluss für Q1 2025 angestrebt wird. 	I	G	-
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über die Überarbeitung des Gebührenmodells, da das aktuelle Modell nicht den Anforderungen von ICROA entspricht. 	I	G	-

Updates für die Methoden im Standard	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde über den Akkreditierungsprozess der Methode 03 'Klimaoptimiertes Forstbetriebsmanagement' und den Zwischenstand der Public Consultation, die bis zum 31. Oktober 2024 verlängert wurde. 	I	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> • Hinterfragt wurde die grundsätzliche Anwendbarkeit der Methode 03 in Deutschland vor dem Hintergrund der Betriebsgröße und des Inventurverfahrens. 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> • Vorgeschlagen wurde, sich in der nächsten Sitzung fokussiert mit der Methode 03 auseinanderzusetzen <ul style="list-style-type: none"> ○ Der Vorschlag wurde von allen Mitgliedern angenommen ○ Das Sekretariat wird im Vorfeld die Verbesserungsvorschläge sammeln, strukturieren und dem TK zukommen lassen. 	An E Au	TK TK Sek	- - 11.11.24

5) Rückblick Zusammenarbeit TK <> eva

Prozessabläufe	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Kritisiert wurde von allen Mitgliedern des TKs, dass der stark überarbeitete Entwurf der Methode 03 nicht zuerst im TK zur Diskussion gestellt wurde, bevor er für die Public Consultation freigegeben wurde. Mitglieder des TKs erheben erneut Zweifel an der forstfachlichen Kompetenz des Methodenentwicklers für die Methode 03. 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> • Kritisiert wurde, dass der Methodenentwickler bereits Zertifikate vorverkauft hat, obwohl es noch nicht möglich war, Zertifikate über die Methode 03 zu generieren. 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> • Grundsätzlich hinterfragt wurde die 1) die Rolle des Technischen Komitees, 2) die zeitliche Abfolge der Meilensteine im Akkreditierungsprozess und damit verknüpft 3) der erforderliche Reifegrad einer neuen Methode zum jeweiligen Zeitpunkt <ul style="list-style-type: none"> ○ Einig ist sich das TK, dass ein Methodenentwurf ein gewisses Niveau erreichen muss, um in die erste Public Consultation zu gehen. ○ Zu prüfen ist eine allgemeine Straffung des Akkreditierungsprozesses. 	I Au	TK Sek	- -

<ul style="list-style-type: none"> ● Kritisiert wurde, dass eva ihrer Aufgabe als Moderatorin nicht gerecht wurde, indem sie die direkte Kontaktaufnahme mit TK-Mitgliedern durch Methodenentwickler zuließ, ohne einen Rahmen dafür gesetzt zu haben. <ul style="list-style-type: none"> ○ Hingewiesen wurde darauf, dass dies bei TK Mitgliedern Loyalitätskonflikte provoziert und das mögliche Risiko birgt, von Methodenentwicklern instrumentalisiert zu werden. ○ eva räumt dieses Versäumnis ein, wird die Kommunikationswege bündeln und die Aufgabe als Moderatorin stärker wahrnehmen. 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> ● Geäußert wurde der Wunsch eines TK-Mitglieds, dass das TK bei der Auswahl von Methoden vor dem Akkreditierungsprozess eingebunden werden sollte. 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> ● Aufgeworfen wurden urheberrechtliche Fragen bei Methoden (Umgang mit geistigem Eigentum) <ul style="list-style-type: none"> ○ Die Frage wird vom Sekretariat geklärt mit dem Hinweis, dass es sich bei Methoden nicht um Patente handelt und daraus keine direkten Nutzungs- oder Anwendungseinschränkungen abgeleitet werden könnten. 	I	TK	-

6) Ausblick und Sonstiges

Wahlen im TK, Termine 2024	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> ● Abgefragt wurde, ob sich die TK-Mitglieder mit Ablauf der Wahlperiode Ende Dezember erneut zur Wahl stellen möchten. In 2 Stakeholdergruppen muss eine neue Person zur Wahl vorgeschlagen werden. 3 Mitglieder würden sich zur Wiederwahl aufstellen lassen. 	I	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> ● Informiert wurde über die Planung der nächsten Wald-Klimaratskonferenz in Fulda 2025. 	I	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> ● Terminlich wurde festgehalten, dass sich das TK trifft am: <ul style="list-style-type: none"> ○ 18. November 2024 zur 10. Sitzung des TKs 	I	Sek	-