

Protokoll

Sitzung des Technischen Komitees

Datum	26. September 2023
Ort	digital
Sitzung	05
Themen	TK Satzung und Ergebnisse der Wahl, Überblick Entwicklungen, Update & Änderungen WKS 1.0 Entwurf → 1.0, Update & Änderungen Methode Waldumbau 0.2 → 0.4, Sonstiges, Rückblick & Ausblick

Tagesordnung

- 1) TK Satzung und Ergebnisse der Wahl

- 2) Überblick Entwicklungen

- 3) Update & Änderungen WKS 1.0 Entwurf → 1.0

- 4) Update & Änderungen Methode Waldumbau 0.2 → 0.4

- 5) Sonstiges, Rückblick & Ausblick

Hinweise zum Protokoll

Das Protokoll wurde unter Respektierung der **Chatham House Rules** geführt. Beiträge von Einzelpersonen des Technischen Komitees werden anonym unter dem Kürzel TK aufgeführt.

Hinweise zu den verwendeten Abkürzungen

Abkürzung	Bezeichnung
I	Zur Information / Kenntnisnahme
An	Antrag
E	Entscheidung
Au	Auftrag
TK	Technisches Komitee / ein Mitglied des TK
Sek	Sekretariat
Ext	Externe / Dritte

Einberufung der 5. Sitzung des Technischen Komitees

Anwesend	Raimund Friderichs (RF), Hubert Hasenauer (HuH), Ruth von Heusinger (RvH), Nils von Schmidt (NvS), Christian Raupach (CR), Moriz Vohrer (MV), Fabien Hildebrand (FH)
Abwesend	- Anzahl Anwesende: 7 Personen Anzahl Abwesende: 0 Personen
Gäste	/
Agenda	7 Tage im Voraus bereitgestellt.
Protokoll	Helena Böddeker (HB)
Abstimmungs- fähigkeit	Das Technische Komitee ist beschlussfähig . Zweidrittelmehrheit: ab 4 Personen. Das TK mit seinen gewählten Vertreter innen ist bis zum 28.09.2023 für ein Jahr einberufen.

1) TK Satzung und Ergebnisse der Wahl

TK Satzung, Ergebnisse der Wahl, Allgemeines	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde, dass für die neue TK-Periode 28.9.23 bis 28.9.24 bereits die Vertreter der Stakeholder-Kategorien Wald, Markt und Wissenschaft & Technik bestätigt wurden. <ul style="list-style-type: none"> ○ Wald - Raimund Friderichs ○ Markt - Nils von Schmidt ○ Wissenschaft & Technik - Hubert Hasenauer 	I	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> • Informiert wurde, dass noch diverse Gespräche mit potentiellen Vertretungen für die Stakeholder-Kategorie Öffentlichkeit & Zivilgesellschaft anstehen 	I	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> • Falls bis zur 6. Sitzung des technischen Komitees keine Vertretung gefunden ist, wird RvH die Stakeholder-Kategorie Öffentlichkeit & Zivilgesellschaft nochmals vertreten 	I	Sek	-

2) Überblick Entwicklungen

Entwicklungen	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Hingewiesen wurde darauf, dass die Methode Erstaufforstung wichtig ist und leicht umzusetzen → sollte stärker in den Fokus der eva <ul style="list-style-type: none"> ○ Dagegen gehalten wurde, dass es im Agrarbereich nicht zu viele Grenzertragsflächen geben wird ○ Hingewiesen wurde darauf, dass bei der Geschwindigkeit beim On-Boarding neuer Methoden auf den Wald-Klimarat Rücksicht genommen werden soll ○ Hingewiesen wurde darauf, dass die technische Umsetzung zwar mit geringem Aufwand möglich ist, dennoch aus Ressourcengründen intern abgeklärt werden muss 	I	TK	-
	I	TK	-
	I	TK	-
	I	Sek	Q4 - 2023
<ul style="list-style-type: none"> • Diskutiert wurde, inwieweit die Methode Verlängerte Umtriebszeit in normal bewirtschafteten Wäldern ggf. kontraproduktiv (Verlagerungseffekte) ist. <ul style="list-style-type: none"> ○ Hingewiesen wurde darauf, dass weitere Grundlagenstudien vorgesehen sind, um ein tragfähiges Fundament der Methode gewährleisten zu können ○ Angebot von HuH hier tiefer involviert zu sein 	I	TK	-
	I	Sek	Q1 - 2024
	I	TK	-

3) Update & Änderungen WKS 1.0 Entwurf → 1.0

Versionsanpassung	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> Hingewiesen wurde darauf, dass der Begriff klimatolerant im STD auf den aktuellsten wissenschaftlichen Stand verweist 	I	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> Informiert wurde, dass es Infosheets zu jeder Methode geben wird 	Au	Sek	Q4 - 2023
<ul style="list-style-type: none"> Diskutiert wurde über die Anrechenbarkeit von Opportunitätskosten <ul style="list-style-type: none"> Hingewiesen wurde, dass es hierfür ein Investment mit vergleichbarem Risikoprofil bräuchte, was praktisch nicht existiert Informiert wurde, dass international bspw. Staatsanleihen hierfür verwendet wurden, allerdings wurde auch dieser Vergleich oft kritisiert NvS bot der eva hier in der Argumentationslinie Unterstützung an 	I I I	Sek TK TK	- - -
<ul style="list-style-type: none"> Hingewiesen wurde, dass es zu gesetzlichen Additionalität kommunikativ eine zugängliche Argumentation für WB braucht 	Au	Sek	Q2 - 2024
<ul style="list-style-type: none"> Das Technische Komitee hat zugestimmt, den Wald-Klimastandard in seiner Version 1.0 (Vollversion) zu veröffentlichen, um den Standard deutschlandweit mit der Methode 'Wald-Wiederaufbau' zu skalieren 	E	TK	-

4) Update & Änderungen Methode Waldumbau 0.2 → 0.4

Versionsanpassung	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> Vorgeschlagen wurde, dass es ein begleitendes Monitoring der Flächen und der Methode braucht 	Au	TK	Q3 - 2028
<ul style="list-style-type: none"> Vorgeschlagen wurde, den neuen Indikator zum H/D Wert um eine maximale Oberhöhe zu erweitern (s. Kohle FVA-BW) 	Au	TK	Okt 2023
<ul style="list-style-type: none"> Informiert wurde, dass die im Fachgutachten angesprochenen Herausforderungen (geographische Anwendbarkeit, Qualität der Inputdaten) im Fokus der Pilotphase der Methode stehen werden 	I / Au	Sek	Q4 - 2023
<ul style="list-style-type: none"> Hingewiesen wurde auf den Bedarf des Waldumbaus auf Buchenstandorten 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> Hingewiesen wurde darauf, dass die Methode sehr theorielastig ist und jetzt praktisch getestet werden soll 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> Hingewiesen wurde auf das Risiko der Methode, hinsichtlich des Verjüngungserfolges und damit der klimatische Additionalität - die sich erst nach Jahren äussert <ul style="list-style-type: none"> Angestrebt wird eine Analyse, ob eine methodenspezifische Separierung der Risiken und damit der Beiträge in den Puffer sinnvoll erscheint 	I Au	TK Sek	- Q2 - 2024
<ul style="list-style-type: none"> <ul style="list-style-type: none"> Vorgeschlagen wurde die Ausweitung der Akkreditierungsleitlinie. Vorgeschlagen wurde, im Rahmen der Akkreditierung auch eine Sorgfaltsprüfung bzgl. Methodenentwickler vorzusehen, die bspw. deren Expertise berücksichtigt Hingewiesen wurde auf die Wichtigkeit, dass eva sich weiterhin die Ergebnisoffenheit beibehält, auch nach der Pilotierung die Methode ggf. abzulehnen 	Au	Sek	-
<ul style="list-style-type: none"> Vorgeschlagen wurde, den Avoidance-Anteil der Zertifikate ggf. rauszunehmen, um eine Vereinheitlichung der Zertifikatstypen herbeizuführen (einfacher Kommunikation) oder eine stärkere Trennung zwischen den Methoden vorzunehmen (eva-Zertifikate) 	I	TK	-
<ul style="list-style-type: none"> Das Technische Komitee hat zugestimmt, die Methode Waldumbau (Pina Earth) in der Pilotversion zu veröffentlichen und erste Erfahrungen mit Pilotprojekten zu sammeln. 	E	TK	-

5) Sonstiges, Rückblick & Ausblick

Sonstige	Typ	Wer	Bis
<ul style="list-style-type: none"> • Diskutiert wurde über den Umgang mit diversen bestehenden aber auch künftigen journalistischen Artikeln und Anfragen <ul style="list-style-type: none"> ○ eva wird als relevanter Player in dem Bereich wahrgenommen ○ Einig ist man sich in der Stossrichtung “mehr Gespräche, mehr Transparenz, klare Differenzierung zu anderen Standards” ○ Angeboten wurde ein Termin/ Workshop mit dem KOMMS-Team der eva zur Außenkommunikation ○ Vorgeschlagen wurde, ein Grundlagenpapier aufzusetzen für die Presse, da sie oft wenig Basis- und Hintergrundwissen haben 	I	TK	-
	I	TK	-
	I	TK	-
	I /Au	Sek	Q4 -2023
	Au	Sek	